

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Горячий Ключ 31 июля 2012года

Горячеключевский городской суд Краснодарского края в составе:

председательствующего Зеленко Н.И.,

при секретаре Батлук А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Ткачева А.А. о признании незаконным бездействием главы администрации МО г.Горячий Ключ.

### УСТАНОВИЛ:

Ткачев А.А. обратился в суд с заявлением о признании незаконным бездействием главы администрации МО г.Горячий Ключ. В обоснование требований указал, что 27.02.2012 года он подал главе администрации МО г.Горячий Ключ заявление о необходимости восстановления участка дороги от ст.Мартанская до пруда. Ответ на заявление он просил вручить в его адрес письменно. Сроки рассмотрения указанного заявления прошли, но ответ на заявление глава администрации МО г.Горячий Ключ ему так и не вручил, тем самым, как полагает заявитель, нарушил порядок рассмотрения обращения, установленного гарантиями реализации права на обращение в соответствии с ФЗ РФ от 02.05.2006 года №59 -ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», т.е. главы администрации МО г.Горячий Ключ отказал в предоставлении информации непосредственно затрагивающей его права и нанес ему моральный вред, в связи с чем Ткачев А.А. обратился в суд и просит признать бездействием главы администрации МО г.Горячий Ключ выразившееся не вручением ему ответа на его заявление от 27.02.2012 года в его почтовый адрес - незаконным, обязать главу администрации МО г.Горячий Ключ устранить допущенные нарушения закона, то есть незамедлительно вручить ответ на заявление от 27.02.2012 года; взыскать с главы администрации МО г.Горячий Ключ в пользу Ткачева А.А. компенсацию госпошлины в размере 200 рублей, взыскать с главы администрации МО г.Горячий Ключ в пользу Ткачева А.А. компенсацию морального вреда в сумме 50000 рублей.

В судебном заседании Ткачев А.А. заявленные требования поддержал, настаивал на их удовлетворении.

Представитель администрации МО г.Горячий Ключ на основании доверенности - Шемяков В.С. возражал против удовлетворения заявленных требований, поскольку Ткачеву А.А. на его заявление в установленный законом срок был направлен ответ, обычным почтовым отправлением, поскольку заказные отправления ответов на заявления граждан администрацией не направляются, в бюджете Администрации не предусмотрена такая статья расхода.

Представитель Почты России в лице отделения почтовой связи Горячий Ключ Предгорного почтампа - Гладкова Т.М. в судебном заседании пояснила, что письмо вручается адресату лично, в случае если оно направлено заказным письмом, обычные письма почтальонами доставляются по указанному адресу и бросаются в почтовый ящик.

Суд, выслушав заявителя, представителя администрации МО г.Горячий Ключ, представителя Почты России, исследовав письменные материалы дела, находит заявленные

требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 254 ГПК РФ, гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы. Гражданин, организация вправе обратиться непосредственно в суд или в вышестоящий в порядке подчиненности орган государственной власти, орган местного самоуправления, к должностному лицу, государственному или муниципальному служащему.

Как установлено в судебном заседании, Ткачевым А.А. в администрацию МО г.Горячий Ключ направлено заявление, в котором он просит в сокращенные сроки принять эффективные меры для восстановления дороги х.Красный Восток ст.Мартанская (около пруда невозможно проходить), требуется посыпать дорогу щебнем.

Согласно **регистрации входящей корреспонденции, заявление поступило в администрацию МО г.Горячий Ключ 27 февраля 2012 года**. При этом, из указанного заявления видно, что заявитель Ткачев А.А. просит о принятых мерах сообщить в его адрес письменно.

В соответствии с ч.1 ст. 12, Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 27.07.2010, с изм. от 18.07.2012) "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

В соответствии с п.4 ст.10 ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо:

дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона.

В соответствии со ст.2 Закона Краснодарского края от 28.06.2007 N 1270-КЗ «О дополнительных гарантиях реализации права граждан на обращение в Краснодарском крае», в пределах предоставленной компетенции государственный орган, орган местного самоуправления, организация, предприятие, учреждение, должностное лицо направляет ответ гражданину с подлинниками документов, прилагавшихся к обращению.

**Согласно регистрационной карточке, предоставленной суду, ответ на обращение Ткачева А.А. направлен 06 марта 2012 года исх. №101-486/12-03-01-04.**

Таким образом, ответ был направлен Ткачеву А.А. в установленный законом срок.

Вместе с тем, Ткачев А.А. ссылается на невручение ему указанного ответа, однако п.4 ст.10 ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" указано, что ответ на письменное обращение гражданина должен быть дан в письменной форме. Так, о вручении такого ответа адресату лично, либо заказным письмом в данной норме закона не указано.

В соответствии с ч.4 ст.258 ГПК РФ, суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое решение или действие принято либо совершено в соответствии с законом в пределах полномочий органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего и **права либо свободы гражданина не были нарушены.**

Суд не усматривает нарушений действующего законодательства при рассмотрении администрацией МО г.Горячий Ключ заявления Ткачева А.А., в связи с чем полагает справедливым отказать Ткачеву А.А. в удовлетворении требования о признании незаконным бездействие главы администрации МО г.Горячий Ключ выразившееся не вручением Ткачеву А.А. ответа на его заявление от 27.02.2012 года.

В соответствии с ч.1 ст.16 ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", гражданин имеет право на возмещение убытков и компенсацию морального вреда, причиненных незаконным действием (бездействием) государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица при рассмотрении обращения, по решению суда.

Ткачев А.А. заявил требование о взыскании с главы администрации МО г.Горячий Ключ в его пользу компенсацию морального вреда в сумме 50000 рублей. Однако, данное требование удовлетворению не подлежит, поскольку в судебном заседании установлено, что при получении заявления Ткачева А.А., администрация МО г.Горячий Ключ, ответила на данное заявление и соответствии с ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", в установленный законом срок.

Также не подлежит удовлетворению требование Ткачева А.А. о взыскании с главы администрации МО г.Горячий Ключ в его пользу компенсации госпошлины в размере 200 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ суд,

**Р Е Ш И Л:**

В удовлетворении заявления Ткачева А.А. о признании незаконным бездействие главы администрации МО г.Горячий Ключ, отказать.

Решение может быть обжаловано в Краснодарский краевой суд через Горячеключевской городской суд в течение месяца.

Федеральный судья

Горячеключевского городского суда

Краснодарского края Н.И. Зеленко